

CALIFICACIÓN

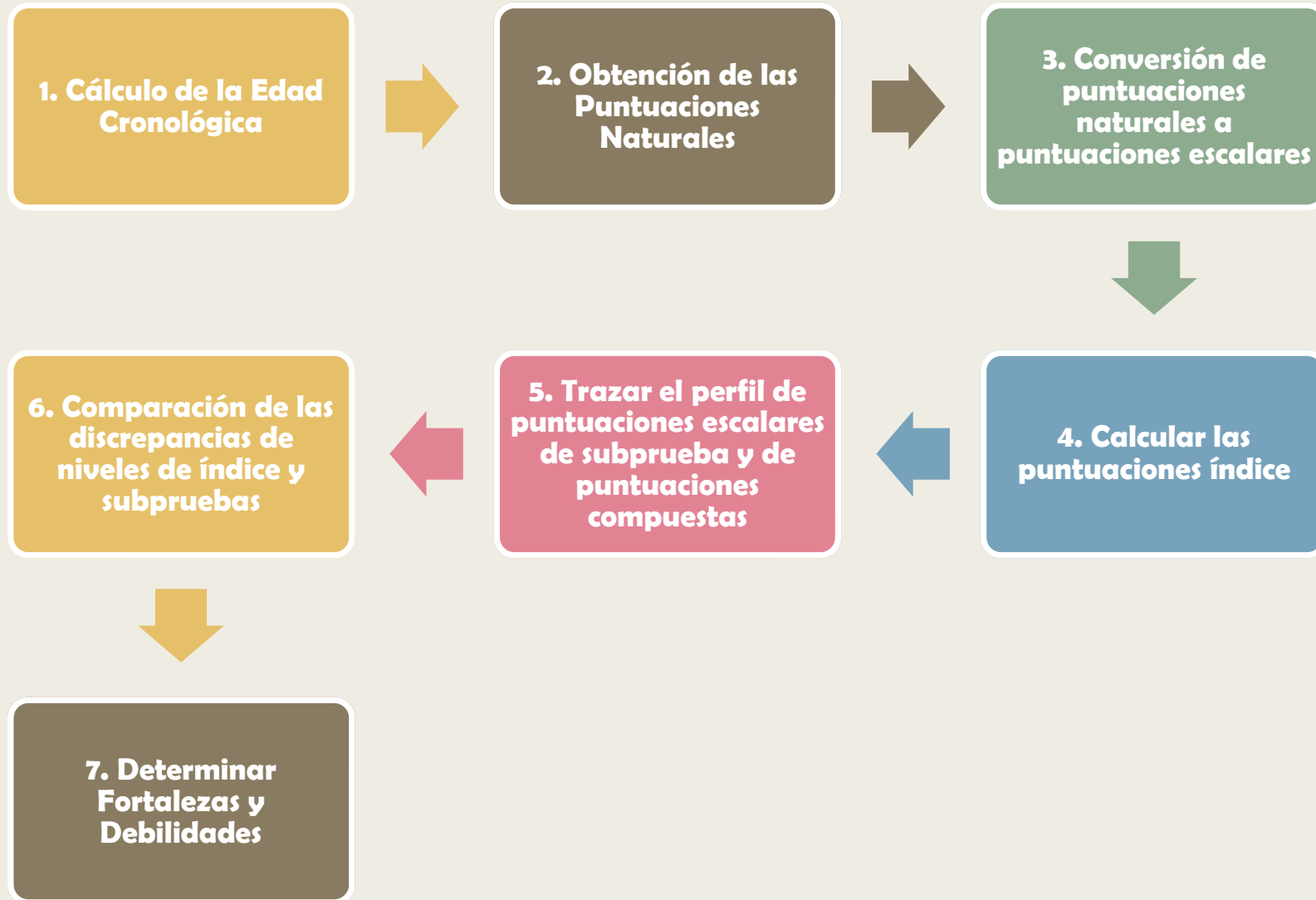


wisc-IV
Escala Wechsler de Inteligencia para Niños-IV

Nombre del niño: _____

Examinador: _____

PASOS



FECHA DE EVALUACIÓN:
7 de marzo del 2007
FECHA DE NACIMIENTO:
26 de octubre de 1999

	Puntuación natural
Diseño con cubos	26
Semejanzas	21
Retención de dígitos	14
Conceptos con dibujos	18
Claves	63
Vocabulario	33
Sucesión de letras y números	15
Matrices	15
Comprensión	25
Búsqueda de símbolos	16
(Figuras incompletas)	22
(Registros)	49
(Información)	14
(Aritmética)	20
(Razonamiento con pistas)	15

EJERCICIO

1. Cálculo de la Edad Cronológica

Estimación de la edad del niño

	Año	Mes	Día
Fecha de evaluación	2011	11	02
Fecha de nacimiento	2004	05	20
Edad a la evaluación	07	05	12

2. Obtención de las Puntuaciones Naturales

Obtener las calificaciones reales de cada subprueba y trasladarlas a la primera hoja del protocolo, colocándolas en la columna “puntuación natural” (calificación cruda)

Conversiones de puntuación natural total a puntuación escalar

Subprueba	Puntuación natural	Puntuaciones escalares				
Diseño con cubos	10		7			7
Semejanzas	0	1				1
Retención de dígitos	11			8		8
Conceptos con dibujos	15		12			12
Claves	59				15	15
Vocabulario	15	7				7
Sucesión de números y letras	9			8		8
Matrices	18		13			13
Comprensión	8	5				5
Búsqueda de símbolos	22				9	9
(Figuras incompletas)	14		18			
(Registros)	29				15	
(Información)	10	18				
(Aritmética)	17			11		
Palabras en contexto (Pistas)	6	6				
Suma de puntuaciones escalares		13	32	16	24	85

Para puntuación escalar de subpruebas, véase tabla C-1, Manual de aplicación

Comprensión verbal Razonamiento perceptual Memoria de trabajo Velocidad de procesamiento Escala Total

3. Conversión de puntuaciones naturales a puntuaciones escalares

De acuerdo a la edad cronológica del sujeto.

Apéndice C pag.
285 - 303

Conversiones de puntuación natural total a puntuación escalar

Subprueba	Puntuación natural	Puntuaciones escalares				
Diseño con cubos	10		7			7
Semejanzas	0	1				1
Retención de dígitos	11			8		8
Conceptos con dibujos	15		12			12
Claves	59				15	15
Vocabulario	15	7				7
Sucesión de números y letras	9			8		8
Matrices	18		13			13
Comprensión	8	5				5
Búsqueda de símbolos	22				9	9
(Figuras incompletas)	14		18			
(Registros)	29				15	
(Información)	10	18				
(Aritmética)	17			11		
Palabras en contexto (Pistas)	6	16				
Suma de puntuaciones escalares		13	32	16	24	85

* Para puntuación escalar de subpruebas, véase tabla C-1, Manual de aplicación

Comprensión verbal Razonamiento perceptual Memoria de trabajo Velocidad de procesamiento Escala Total

4. Calcular las puntuaciones índice

Sumatoria de puntuaciones escalares de los índices (CV, RP, MT y VP) SIN tomar en cuenta las cifras que están entre paréntesis

Conversiones de puntuación natural total a puntuación escalar

Subprueba	Puntuación natural	Puntuaciones escalares				
Diseño con cubos	10		7			7
Semejanzas	0	1				1
Retención de dígitos	11			8		8
Conceptos con dibujos	15		12			12
Claves	59				15	15
Vocabulario	15	7				7
Sucesión de números y letras	9			8		8
Matrices	18		13			13
Comprensión	8	5				5
Búsqueda de símbolos	22				9	9
(Figuras incompletas)	14		(8)			
(Registros)	29				(5)	
(Información)	10	(8)				
(Aritmética)	17			(11)		
Palabras en contexto (Pistas)	6	(6)				
Suma de puntuaciones escalares		13	32	16	24	85

* Para puntuación escalar de subpruebas, véase tabla C-1, Manual de aplicación

Comprensión verbal	Razonamiento perceptual	Memoria de trabajo	Velocidad de procesamiento	Escala Total
--------------------	-------------------------	--------------------	----------------------------	--------------

4. Calcular las puntuaciones índice

**Conversiones de puntuación natural
total a puntuación escalar**

Subprueba	Puntuación natural	Puntuaciones escalares				
Diseño con cubos	10		7			7
Semejanzas	0	1				1
Retención de dígitos	11			8		8
Conceptos con dibujos	15		12			12
Claves	59				15	15
Vocabulario	15	7				7
Sucesión de números y letras	9			8		8
Matrices	18		13			13
Comprensión	8	5				5
Búsqueda de símbolos	22				9	9
(Figuras incompletas)	14		(8)			
(Registros)	29				(15)	
(Información)	10	(8)				
(Aritmética)	17			(11)		
Palabras en contexto (Pistas)	6	(6)				
Suma de puntuaciones escalares		13	32	16	24	85
* Para puntuación escalar de subpruebas, véase tabla C-1, Manual de aplicación		Comprensión verbal	Razonamiento perceptual	Memoria de trabajo	Velocidad de procesamiento	Escala Total

4. Calcular las puntuaciones índice

	Todas las 10 subpruebas*	3 de Comprensión verbal	3 de Razonamiento perceptual
Suma de puntuaciones escalares	85	13	32
Número de subpruebas	÷ 10	÷ 3	÷ 3
Puntuación media	8.5	4.3	10.6

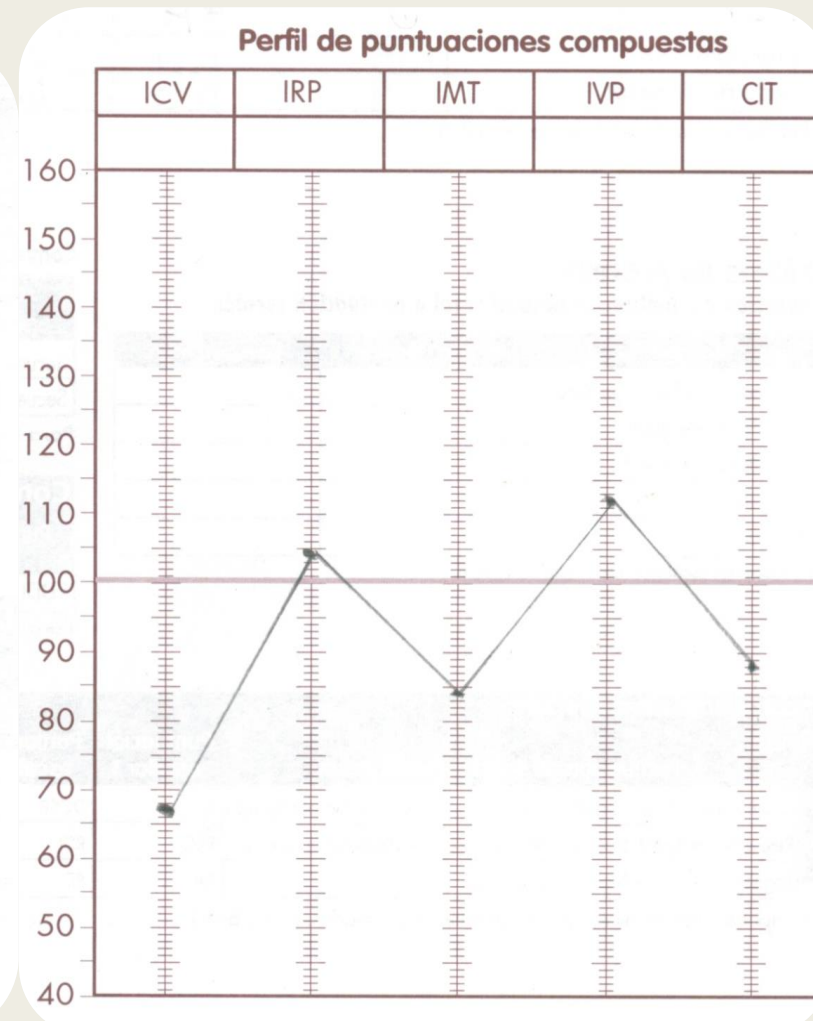
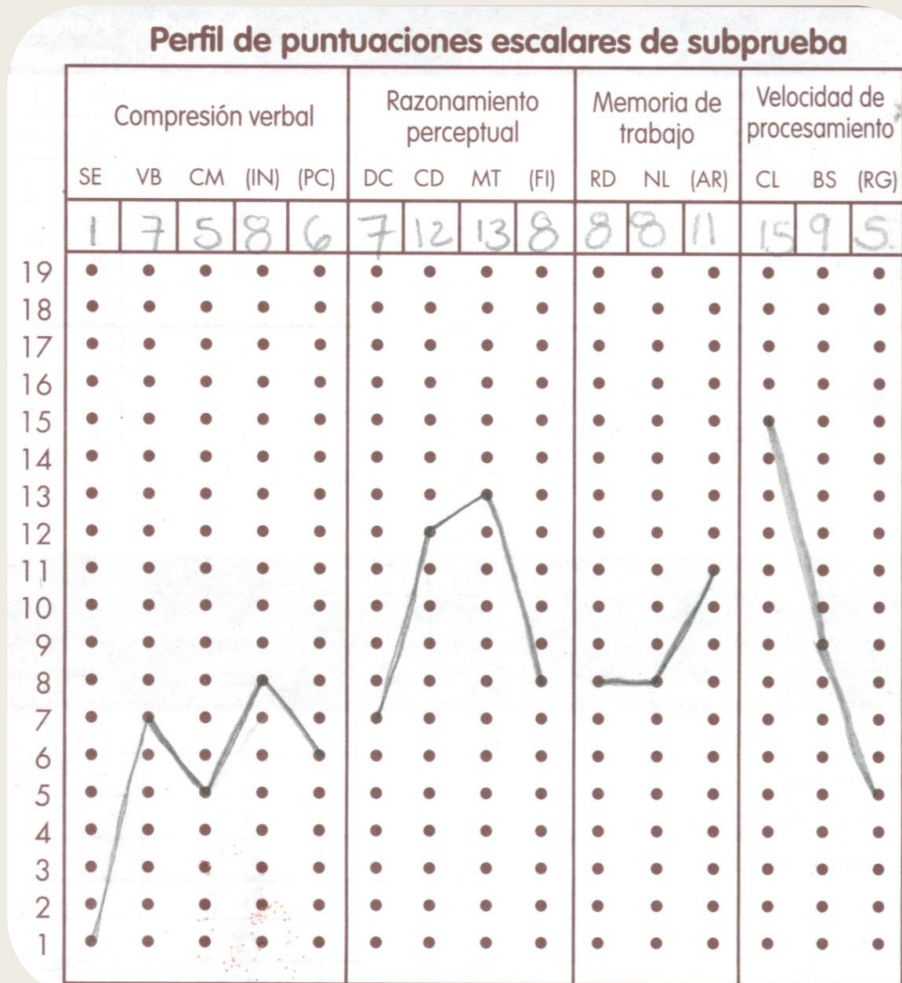
* La media total se calcula a partir de las 10 subpruebas esenciales.

Manual Apéndice A, Tablas A2 – A6, pag. 251 – 253

*** Intervalo de confianza de 95% ***

Cálculo de puntuaciones índice				
Escala	Suma de puntuaciones escalares	Índice compuesto	Rango percentil	Intervalo de confianza de <u>95</u> %
Comprensión verbal	13	67	1	62-76
Razonamiento perceptual	32	104	61	96-111
Memoria de trabajo	16	88	21	81-97
Velocidad de procesamiento	24	112	79	102-120
Escala Total	85	88	21	83-93

5. Trazar el perfil de puntuaciones escalares de subprueba y de puntuaciones compuestas



6. Comparación de las discrepancias de niveles de índice

1. Colocar el índice del compuesto en el espacio correspondiente y realizar la resta.
2. Determinar el valor crítico (la máxima diferencia esperada para considerarse significativa). **Apéndice B, Tabla B1, Pág. 270.**
3. Si $|Dif| \geq VC$ significativa y deberá anotarse "S" (sí), de lo contrario "N" (no)
4. Si la diferencia es significativa, deberá determinarse la tasa base (% de sujetos que obtienen ésta diferencia). B2, p. 271 – 276

Comparaciones de discrepancia		1	2	3	4		
Índice/Subprueba		Puntuación compuesta 1	Puntuación compuesta 2	Diferencia	Valor crítico	Diferencia significativa (S) o (N)	Tasa base
Nivel de índice	ICV – IRP	ICV 67	IRP 104	-37	11.75	S	
	ICV – IMT	ICV 67	IMT 88	-21	12.46	S	
	ICV – IVP	ICV 67	IVP 112	-45	15.28	S	
	IRP – IMT	IRP 104	IMT 88	16	12.46	S	
	IRP – IVP	IRP 104	IVP 112	-8	15.28	N	
	IMT – IVP	IMT 88	IVP 112	-24	15.83	S	
Nivel de subprueba	Retención de dígitos – Sucesión de números y letras	RD	NL				
	Claves – Búsqueda de símbolos	CL	BS				
	Semejanzas – Conceptos con dibujos	SE	CD				

Base para la comparación

Marque una:

☐ Muestra general

☐ Nivel de capacidad

Nivel de significación estadística

☒ .05

Para comparaciones de discrepancia, consúltense los cuadros B-1, B-2, B-3 y B-4

PRIMER NIVEL

PASO 2. Determinar la mejor manera de resumir la capacidad intelectual general

Paso 2a. Para determinar si el CIT es interpretable, se debe restar el Índice más bajo del más alto

Nombre del índice:

Puntuaciones estándar del índice: $\overline{\text{Más alto}} - \overline{\text{Más bajo}} = \overline{\text{Diferencia}}$

¿La magnitud de la diferencia es menor a 1.5 desviaciones estándar (<23 puntos)?

Sí No

Si la respuesta es **NO**, continuar con el paso 2b.

Si la respuesta es **SÍ**, el CIT puede interpretarse como un estimado confiable y válido de la capacidad intelectual general del niño.

7. Determinar Fortalezas y Debilidades

- Si la diferencia entre ICV y IRP **es significativa** (de acuerdo al cuadro de la diapositiva 10, lo de los 23pts es de Kauffman): calcular por separado las medias para c/u de estos índices.
- Si no existe diferencia significativa entre ICV y IRP: la media se obtiene al dividir el total de la suma de puntuaciones escalares de las subpruebas, entre el número total de subpruebas aplicadas. **Sólo las Subpruebas Esenciales aplicadas o las Suplementarias que suplen a las Esenciales.**
- Comparar la diferencia obtenida entre la puntuación escalar de la subprueba y la puntuación escalar media, con el valor crítico. Si es igual o mayor la diferencia se coloca "F" fortaleza ó "D" debilidad y se determina la tasa base. **Tabla B5 pag. 279** (% de la muestra con los mismos resultados)

Determinación de fortalezas y debilidades						
Subprueba	Puntuación escalar de subprueba	Puntuación escalar media	Diferencia de la media	Valor crítico (0.5)	Fortaleza o debilidad (F) o (D)	Tasa base
Diseño con cubos	7	8.5	-1.5	3.01	—	
Semejanzas	1	8.5	-7.5	3.01	D	
Retención de dígitos	8	8.5	-0.5	2.87	—	
Conceptos con dibujos	12	8.5	3.5	3.39	F	
Claves	15	8.5	6.5	3.17	F	
Vocabulario	7	8.5	-1.5	2.70	—	
Sucesión de números y letras	8	8.5	-0.5	2.63	—	
Matrices	13	8.5	4.5	2.68	F	
Comprensión	5	8.5	-3.5	3.44	D	
Búsqueda de símbolos	9	8.5	0.5	3.56	—	

Base para la comparación

Marque una:

☒ Media general

☐ Medias de Comprensión verbal y Razonamiento perceptual

(S+) Fortaleza

(S-) Debilidad

Para fortalezas y debilidades, véase tabla B-5

PRII

Paso 2b. Para determinar si el Índice de Capacidad general (ICG) puede emplearse para resumir la capacidad intelectual general, debe calcularse la diferencia entre el ICV y el IRP

Índice: $\overline{\text{ICV}} - \overline{\text{IRP}} = \overline{\text{Diferencia}}$

¿Es la magnitud de la diferencia menor a 1.5 desviaciones estándar (<23 puntos)?

Sí No

Si la respuesta es **NO**, continúese con el paso 3.

Si la respuesta es **SÍ**, el ICG puede calcularse e interpretarse como una estimación confiable y válida de la capacidad intelectual general de un niño.

Para calcular el ICG sumar las puntuaciones escalares del niño en las tres subpruebas de ICV y las tres de IRP y, posteriormente, buscar esta suma en el apéndice F1 para determinar el ICG.

Puntuaciones escalares:

$$\overline{\text{SE}} + \overline{\text{VB}} + \overline{\text{CM}} + \overline{\text{DC}} + \overline{\text{CD}} + \overline{\text{MT}} = \overline{(\text{Suma de puntuaciones escalares})} = \overline{(\text{ICG})}$$

Consultar la referencia rápida 4-6 para obtener un ejemplo de cómo describir el ICG en un informe psicológico.



INTERPRETACIÓN

Niveles de interpretación



PRIMER NIVEL:

1. INTERPRETACION DEL CI

- *Checar si es unitario o no**
- *Interpretación de acuerdo a la categoría diagnóstica (de acuerdo a la curva de CI)*

Cálculo de puntuaciones índice

Escala	Suma de puntuaciones escalares	Índice compuesto	Rango percentil	Intervalo de confianza de _____ %
Comprensión verbal				
Razonamiento perceptual				
Memoria de trabajo				
Velocidad de procesamiento				
Escala Total				

PRIMER NIVEL

PASO 2. Determinar la mejor manera de resumir la capacidad intelectual general

Paso 2a. Para determinar si el CIT es interpretable, se debe restar el Índice más bajo del más alto

Nombre del índice:

Puntuaciones estándar del índice: $\overline{\text{Más alto}} - \overline{\text{Más bajo}} = \overline{\text{Diferencia}}$

¿La magnitud de la diferencia es menor a 1.5 desviaciones estándar (<23 puntos)?

Sí No

Si la respuesta es **NO**, continuar con el paso 2b.

Si la respuesta es **SÍ**, el CIT puede interpretarse como un estimado confiable y válido de la capacidad intelectual general del niño.

PRII

Paso 2b. Para determinar si el Índice de Capacidad general (ICG) puede emplearse para resumir la capacidad intelectual general, debe calcularse la diferencia entre el ICV y el IRP

Índice: $\overline{\text{ICV}} - \overline{\text{IRP}} = \overline{\text{Diferencia}}$

¿Es la magnitud de la diferencia menor a 1.5 desviaciones estándar (<23 puntos)?

Sí No

Si la respuesta es **NO**, continúese con el paso 3.

Si la respuesta es **SÍ**, el ICG puede calcularse e interpretarse como una estimación confiable y válida de la capacidad intelectual general de un niño.

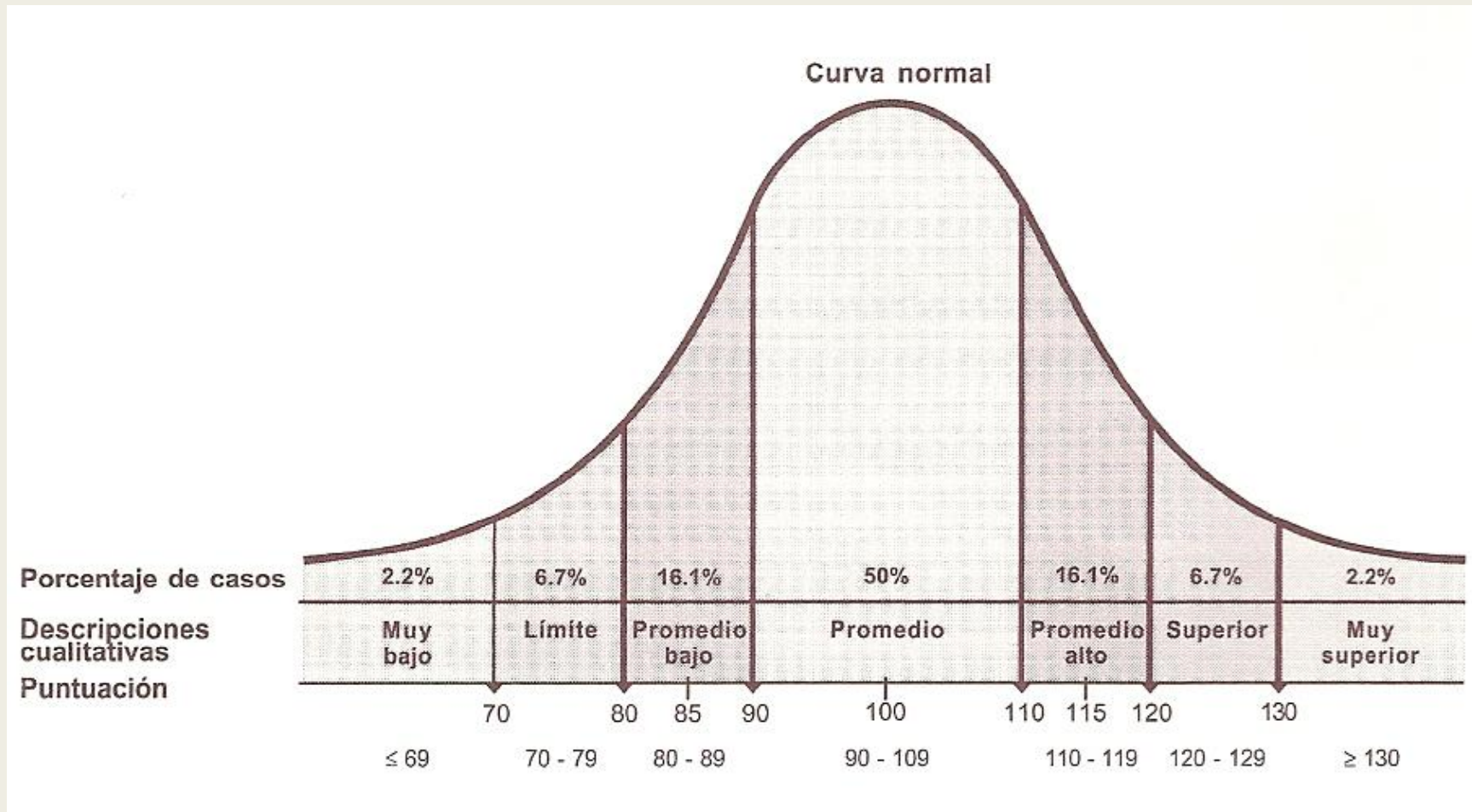
Para calcular el ICG sumar las puntuaciones escalares del niño en las tres subpruebas de ICV y las tres de IRP y, posteriormente, buscar esta suma en el apéndice F1 para determinar el ICG.

Puntuaciones escalares:

$$\overline{\text{SE}} + \overline{\text{VB}} + \overline{\text{CM}} + \overline{\text{DC}} + \overline{\text{CD}} + \overline{\text{MT}} = \overline{(\text{Suma de puntuaciones escalares})} = \overline{(\text{ICG})}$$

Consultar la referencia rápida 4-6 para obtener un ejemplo de cómo describir el ICG en un informe psicológico.

Curva normal



Brenda obtuvo un rendimiento intelectual (CIT) de 104 puntos, ubicándola en un rango promedio respecto a la norma de edad/lo esperado para su edad/ sus pares; sin embargo, este índice no es unitario, es decir, no demuestra el funcionamiento general cognitivo de Brenda, debido a que existen grandes diferencias entre los resultados de los subíndices que lo conforman.

Diego obtuvo un rendimiento intelectual total (CIT) de 124, ubicándolo en el rango superior respecto a la norma de edad, es decir, en relación a los niños de su edad y escolaridad.

SEGUNDO NIVEL:

2. INTERPRETACION DE LOS INDICES COMPUESTOS

- Determinar si los índices son unitarios
- Interpretación de las categorías diagnósticas
- Descripción del índice

SEGUNDO NIVEL:

Paso 3. Determinar si cada uno de los cuatro índices es unitario y, por lo tanto, interpretable

Paso 3a. Calcular la diferencia entre la puntuación escalar más alta y la más baja de las Subpruebas del **ICV** ←

Puntuaciones escalares de ICV: $\frac{\text{____}}{\text{(Más alta)}} - \frac{\text{____}}{\text{(Más baja)}} = \frac{\text{____}}{\text{(Diferencia)}}$

¿Es la diferencia <5? Sí No

- Si la respuesta es SÍ, el ICV representa un Índice unitario.
- Si la respuesta es NO, no debe interpretarse que el ICV representa un Índice unitario.

Proceder con el Paso 3b.

Paso 3b. Calcular la diferencia entre la puntuación escalar más alta y la más baja de las subpruebas de **IRP** ←

Puntuaciones escalares de IRP: $\frac{\text{____}}{\text{(Más alta)}} - \frac{\text{____}}{\text{(Más baja)}} = \frac{\text{____}}{\text{(Diferencia)}}$

¿Es la diferencia <5? Sí No

- Si la respuesta es SÍ, el IRP representa un Índice unitario.
- Si la respuesta es NO, no se interprete que el IRP representa un Índice unitario.

Proceder con el Paso 3c.

SEGUNDO NIVEL:

Paso 3. Determinar si cada uno de los cuatro índices es unitario y, por lo tanto, interpretable

*Paso 3c. Calcular la diferencia entre las puntuaciones escalares de las subpruebas de **IMT*** ←

Puntuaciones escalares de IMT: $\frac{\quad}{\text{(Más alta)}} - \frac{\quad}{\text{(Más baja)}} = \frac{\quad}{\text{(Diferencia)}}$

¿Es la diferencia <5? Sí No

- Si la respuesta es SÍ, el IMT representa un Índice unitario.
- Si la respuesta es NO, no se interprete que el IMT representa un Índice unitario.

Proceder con el Paso 3d.

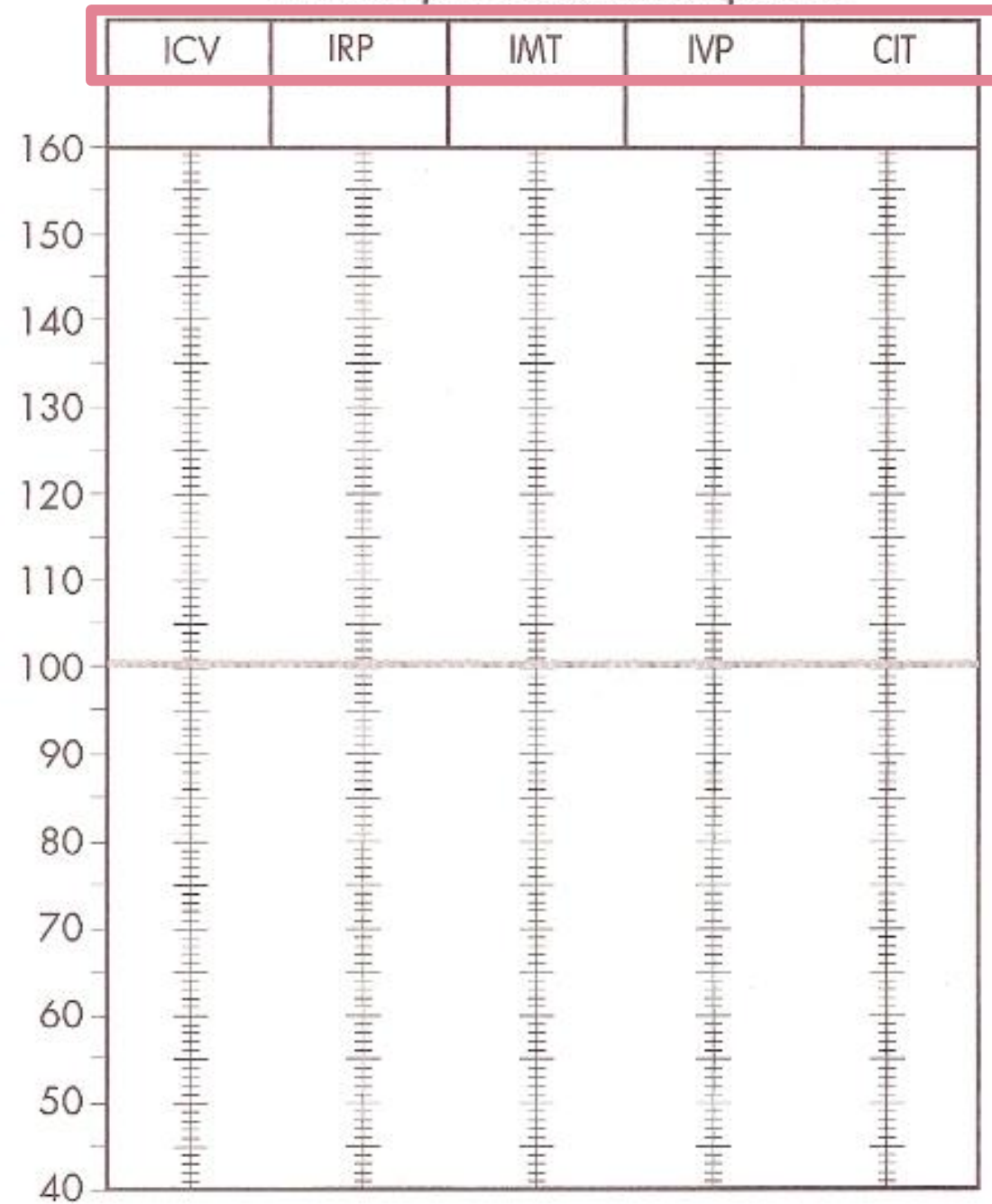
*Paso 3d. Calcular la diferencia entre las puntuaciones escalares de las subpruebas del **IVP*** ←

Puntuaciones escalares del IVP: $\frac{\quad}{\text{(Más alta)}} - \frac{\quad}{\text{(Más baja)}} = \frac{\quad}{\text{(Diferencia)}}$

¿Es la diferencia <5? Sí No

- Si la respuesta es SÍ, IVP representa un Índice unitario.
- Si la respuesta es NO, no se interprete que el IVP representa un Índice unitario.

Perfil de puntuaciones compuestas



Cálculo de puntuaciones índice

Escala	Suma de puntuaciones escalares	Índice compuesto	Rango percentil	Intervalo de confianza de _____ %
Comprensión verbal				
Razonamiento perceptual				
Memoria de trabajo				
Velocidad de procesamiento				
Escala Total				

Comparaciones de discrepancia

Índice/Subprueba		Puntuación compuesta 1	Puntuación compuesta 2	Diferencia	Valor crítico	Diferencia significativa (S) o (N)	Tasa base
Nivel de índice	ICV – IRP	ICV	IRP				
	ICV – IMT	ICV	IMT				
	ICV – IVP	ICV	IVP				
	IRP – IMT	IRP	IMT				
	IRP – IVP	IRP	IVP				
	IMT – IVP	IMT	IVP				

Diferencia mayor al valor crítico ✓

Página de análisis

VERSIÓN TRADU

Comparaciones de discrepancia

Índice/Subprueba		Puntuación escalar 1	Puntuación escalar 2	Diferencia	Valor crítico	Diferencia significativa (S) o (N)	Tasa base
Nivel de índice	ICV – IRP	ICV	IRP				
	ICV – IMT	ICV	IMT				
	ICV – IVP	ICV	IVP				
	IRP – IMT	IRP	IMT				
	IRP – IVP	IRP	IVP				
	IMT – IVP	IMT	IVP				
Nivel de subprueba	Retención de dígitos – Sucesión de letras y números	RD	LN				
	Claves – Búsqueda de símbolos	CI	BS				
	Semejanzas – Conceptos con dibujos	S	CD				

Para comparaciones de discrepancia, consúltense los cuadros B-1, B-2, B-3 y B-4

Comprensión verbal

- **Habilidad verbal y procesamiento auditivo verbal**
- **Medidas de comprensión verbal**
- **Aplicación de habilidades e información verbal a la solución de nuevos problemas**
- **Procesamiento de información verbal**
- **Habilidad para pensar y razonar con palabras**
- **Conocimiento cristalizado**

Razonamiento perceptual

- **Habilidad no verbal**
- **Habilidad para pensar en términos de imágenes visuales y manipularlas con fluidez, flexibilidad y relativa rapidez**
- **Habilidad para interpretar u organizar material percibido visualmente dentro de un tiempo límite**
- **Habilidad para formar conceptos abstractos y relacionados sin el uso de palabras**
- **Habilidad de razonamiento fluido**

Memoria de trabajo

- **Habilidad de atención sostenida**
- **Memoria a corto plazo**
- **Habilidad numérica**
- **Habilidad de codificación**
- **Habilidad para usar estrategias de repetición**
- **Destreza en procesamiento de información**
- **Habilidad para cambiar operaciones mentales con material simbólico**
- **Habilidad de automonitoreo**

Velocidad de procesamiento

- **Discriminación perceptual**
- **Velocidad en operaciones mentales**
- **Rapidez psicomotora**
- **Atención y concentración**
- **Memoria visual a corto plazo**
- **Coordinación visomotora**
- **Flexibilidad cognoscitiva**

El *Índice de Comprensión Verbal* mide el uso y comprensión del vocabulario, seguimiento de órdenes, comprensión lectora, razonamiento verbal, formación de palabras y conocimiento que se va adquiriendo del propio ambiente. En éste, Brenda obtuvo un CI de 115 ubicándola por arriba del promedio en comparación a los niños de su edad, lo cual nos indica que es un área fuerte en su desempeño.

TERCER NIVEL

3. INTERPRETACION DE LAS SUBPRUEBAS

Subpruebas por encima o por debajo de la media y las que "jalan" los perfiles hacia arriba o hacia abajo.

Fortalezas y debilidades

Perfil de puntuaciones escalares de subprueba

[illegible]

Subpruebas

Determinación de fortalezas y debilidades

Subprueba	Puntuación escalar de subprueba	Puntuación escalar media	Diferencia de la media	Valor crítico	Fortaleza o debilidad (F) o (D)	Tasa base
Diseño con cubos						
Semejanzas						
Retención de dígitos						
Conceptos con dibujos						
Claves						
Vocabulario						
Sucesión de letras y números						
Matrices						
Comprensión						
Búsqueda de símbolos						

Para fortalezas y debilidades, véase cuadro B-5

	Todas las 10 subpruebas*	3 de Comprensión verbal	3 de Razonamiento perceptual
Suma de puntuaciones escalares			
Número de subpruebas	÷ 10	÷ 3	÷ 3
Puntuación media			

* La media total se calcula a partir de las 10 subpruebas esenciales.

Base para la comparación

Marque una:

- ☐ Muestra general
- ☐ Medias de Comprensión verbal y Razonamiento perceptual

Nivel de significación estadística

☐ .15

☐ .05

Determinación de fortalezas y debilidades

Subprueba	Puntuación escalar de subprueba	Puntuación escalar media	Diferencia de la media	Valor crítico (0.5)	Fortaleza o debilidad (F) o (D)	Tasa base
Diseño con cubos				3.01		
Semejanzas				3.01		
Retención de dígitos				2.87		
Conceptos con dibujos				3.39		
Claves				3.17		
Vocabulario				2.70		
Sucesión de números y letras				2.63		
Matrices				2.68		
Comprensión				3.44		
Búsqueda de símbolos				3.56		

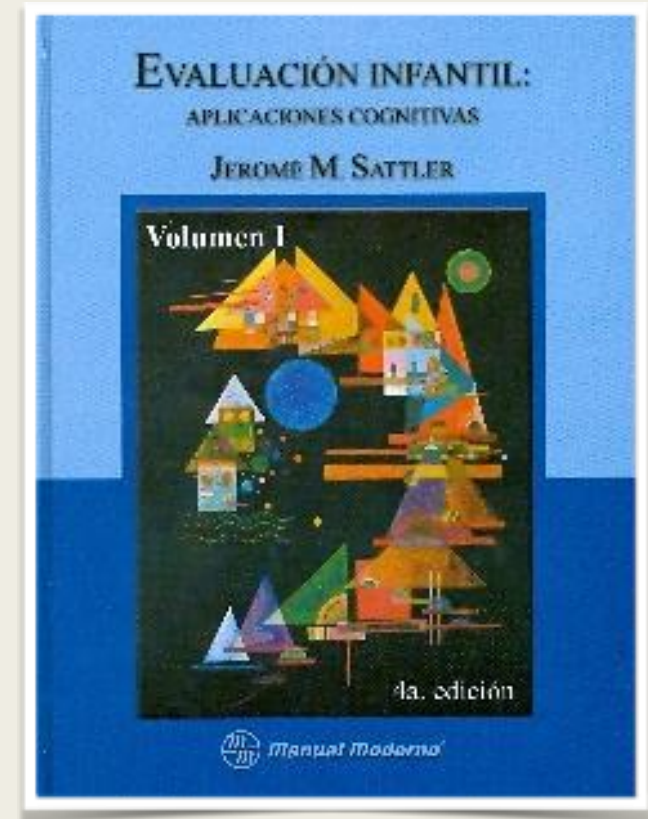
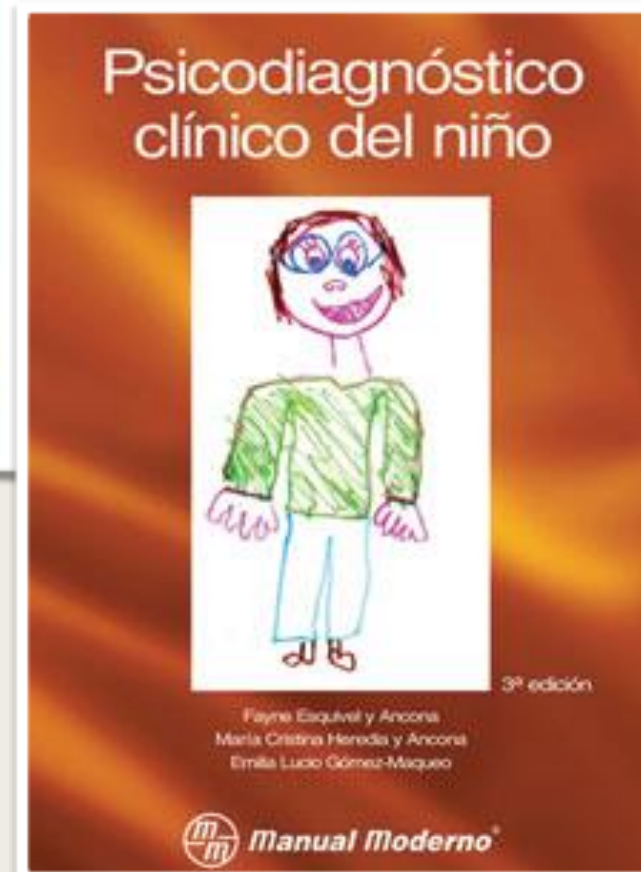
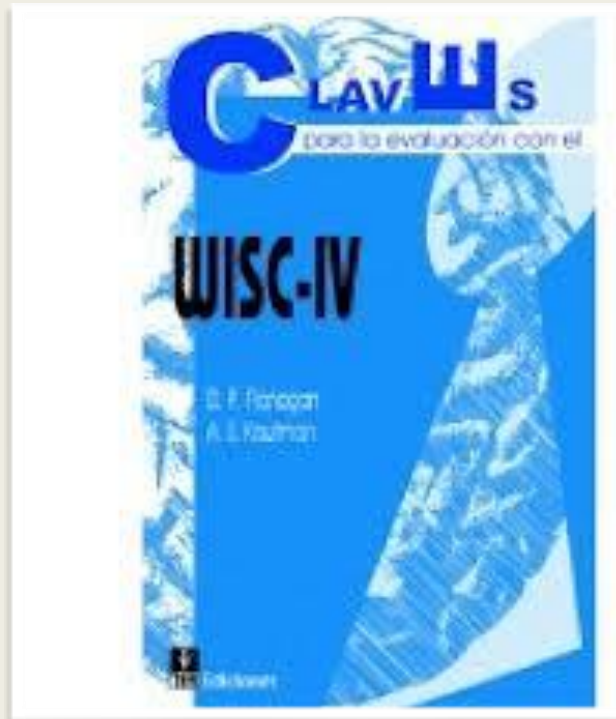
Para fortalezas y debilidades, véase tabla B-5

Interpretación de las categorías diagnósticas

Puntuación Estándar	Rango Percentil	Categorías Cuantitativas Descriptivas	Categorías Cuantitativas Descriptivas
19 18 17 16	99 98 97 96	Fortaleza	Fortaleza excepcional Muy bien desarrollada Muy por arriba del promedio
15 14 13	95 91 84	Arriba del Promedio	Fortaleza O bien desarrollada Arriba del promedio o buena
12 11 10 9 8	75 68 50 37 25	Promedio	Promedio
7 6 5	16 09 05	Debilidad	Debilidad O pobre desarrollo O debajo del promedio Pobre
4 3 2 1	02 01 01 01	Debajo del Promedio	Debilidad excepcional Muy pobre desarrollo Muy por debajo del promedio Muy pobre

El *Índice de Comprensión Verbal* mide el uso y comprensión del vocabulario, seguimiento de órdenes, comprensión lectora, razonamiento verbal, formación de palabras y conocimiento que se va adquiriendo del propio ambiente. En éste, Brenda obtuvo un CI de 115, con intervalo de confianza de (110-120) ubicandola en epercentil 95, lo que significa que se encuentra por arriba del promedio en comparación a los niños de su edad, lo cual nos indica que es un área fuerte en su desempeño. Específicamente dentro de este índice, muestra una fortaleza en la subprueba de comprensión, la cual mide la comprensión y expresión verbal, el razonamiento y conceptuación verbal, la capacidad para evaluar y utilizar la experiencia pasada y para demostrar información práctica, implica el conocimiento de normas sociales de comportamiento, juicio y madurez sociales y así como sentido común.

Libros de consulta



INFORME DE RESULTADOS

MODELO DE TRABAJO FINAL





Datos Generales

- Nombre
- Edad
- Sexo
- Fecha de nacimiento
- Escuela u ocupación
- Escolaridad o grado
- Fecha del informe
- Fecha (s) del examen
- Nombre y título del examinador



Para niños y adolescentes...

Datos de los padres

- Edad:
- Escolaridad:
- Ocupación:



Motivo de Consulta

- En este caso es académico

Historia y Antecedentes (máximo una cuartilla):

- Entrevista a padres: antecedentes de desarrollo, escolares, de socialización, familiares.

Apariencia y características de la conducta durante la prueba (1 párrafo)



Mención y descripción de pruebas utilizadas (1-2 párrafos)

- Se menciona la prueba y una breve descripción de la misma que incluya:
 - Objetivo
 - Características esenciales (de poder, tipo de reactivos, etc.)
 - Tiempo que duró la aplicación



Resultados e impresiones clínicas

- Por prueba en los tres niveles de análisis:
 - Cuadro con CI, percentiles, intervalos de confianza categoría diagnóstica.
 - Funcionamiento en los diferentes Índices y diferencias
 - Describir fortalezas y debilidades de las subpruebas



Conclusiones (máximo una cuartilla)

- Resumen con impresión diagnóstica del sujeto evaluado
- Integración de HC con Resultados

Recomendaciones (modo lista, síntesis y media cuartilla)

- De manera general y con recomendaciones para el trabajo en la escuela y en la casa.



Autoevaluación del proceso individual (1-2 párrafos)

- Impresiones del proceso de evaluación, opiniones y comentarios.



ANEXOS

- Protocolos de respuesta de las pruebas
- Guías de observación (todas)
- Entrevistas transcritas
- Consentimientos
- Otros anexos (todas las copias)