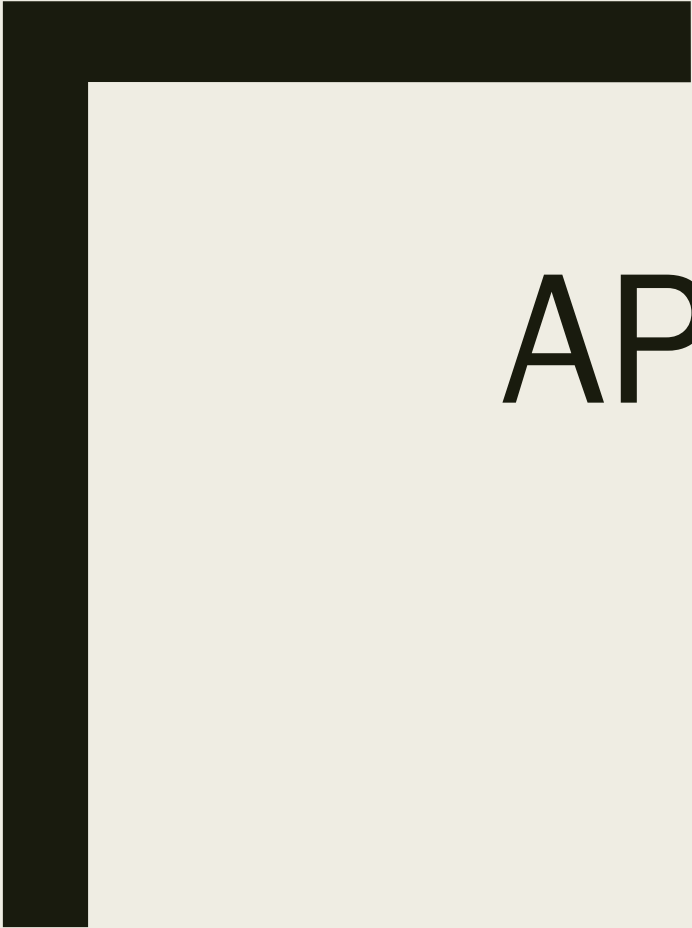




APLICACIÓN DE PRUEBAS



¿Qué es importante tomar en cuenta al evaluar?

AYUDAR AL
EVALUADO A
SENTIRSE
CÓMODO

MANTENER
LÍMITES DE
CONDUCTA
PERMISIBLE

APARIENCIA
PERSONAL

CONDUCTA NO
VERBAL

CONDUCTA
VERBAL

ACTITUD

AUDICION

CONDUCTA EN
EL AMBIENTE
NATURAL

SUGERENCIAS GENERALES PARA LA APLICACION

Ambiente

- Sin distracciones
- Comodidad del evaluado

Materiales

- Controlar los materiales (orden, uno a la vez)
- Aplicar los reactivos de muestra de la misma manera
- Cómo sostener el manual (considerar los lineamientos)
- Mesa libre de material extra

Instrucciones

- Seguir las con exactitud*
- Considerar edad y nivel de capacidad
- Expresiones y modulaciones de voz
- No expresar si son correctas las respuestas
- Repetir las instrucciones de los ensayos en caso de ser necesario, a excepción en pruebas de memoria
- Dar órdenes sutiles “dime otra razón”*
- Sensibilidad a los patrones culturales
- Hablar, no interrogar.

Evaluación objetiva y correcta

ACLARACION DE RESPUESTAS

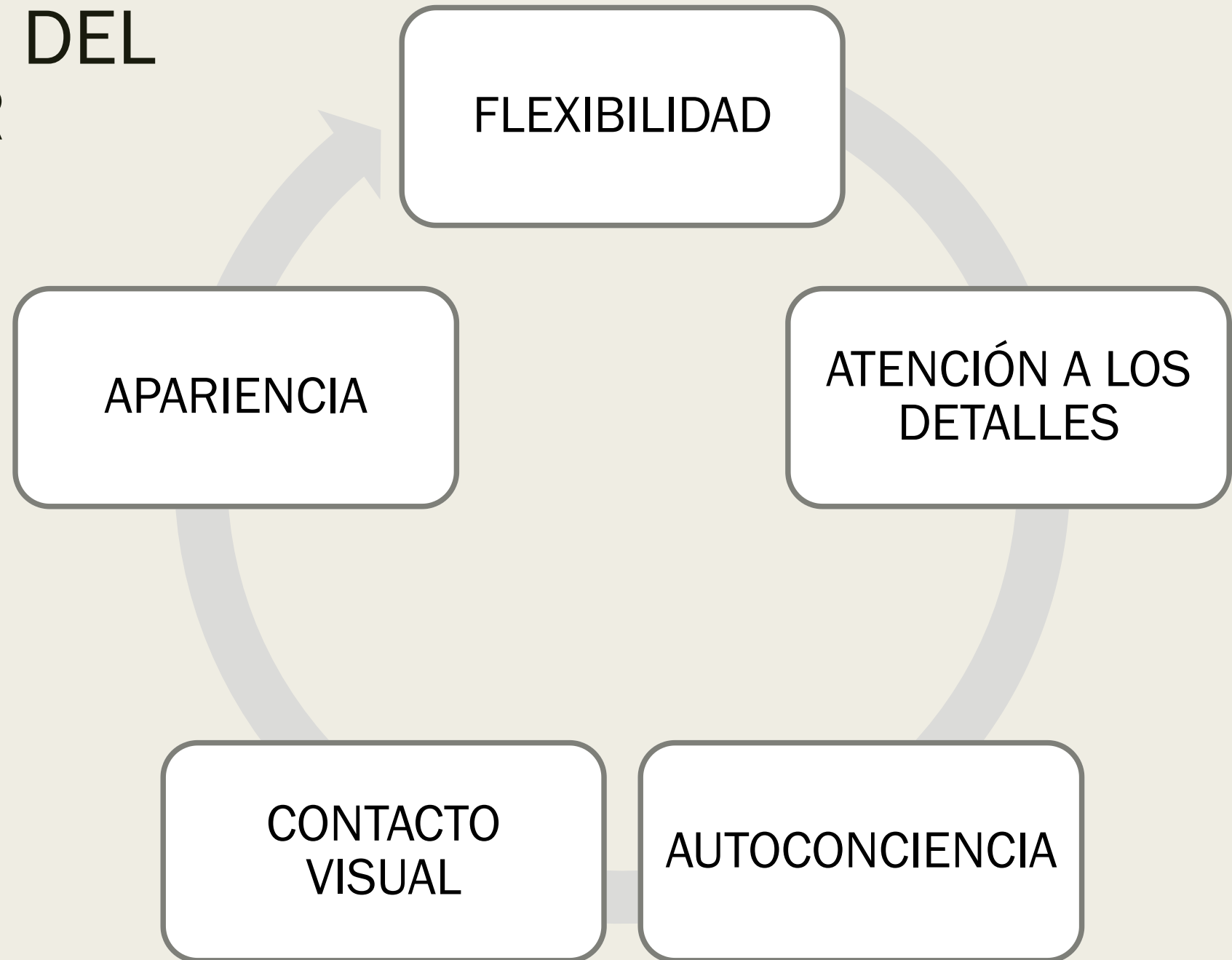
- Pedir que repita lo que dijo
- No sondear respuestas obviamente incorrectas
- Si tiene una parte incorrecta y otra correcta sondear cuál es más significativa
- Evitar mostrar discontinuación por fallas repetidas
- Repetir pregunta completa si está permitido
- Leer el manual para consultar si se puede sondear



REGISTRO DE RESPUESTAS

- Regular el ritmo de la evaluación
- Utilizar claves y símbolos
- Registrar el protocolo adecuadamente

HABILIDADES DEL EXAMINADOR



Efectos DEL EXAMINADOR

Expectativa del
examinador

**Efecto
Halo**

sesgo cognitivo por el cual la percepción de un rasgo particular es influida por la percepción de rasgos anteriores en una secuencia de interpretaciones

Variabilidad entre
examinadores

¿Eres indulgente
o riguroso en tus
juicios?

Riesgos al etiquetar

- Profecía Autocumplida o Efecto Pigmalion



ESTABLECIMIENTO DEL RAPPORT

Primer encuentro entre el niño y el examinado

- Es importante:
 - *Disipar las ansiedades paternas*
 - *Disipar los temores en evaluados.*
 - Niños pequeños
 - Niños mayores
 - Adolescentes y adultos
- Influencia de la relación entre el examinado y el examinador
- Preguntarle al niño o al adolescente qué sabe acerca de los motivos del examen, aclarar sus malentendidos y exponerle brevemente la finalidad de dicha evaluación. Esto debe ser de acuerdo con la edad y el lenguaje que el menor utilice.





Claves para establecer un *rapport* positivo

- Presentar al niño las actividades de la prueba de manera eficaz, evitar la palabra prueba
- Explicar el propósito de la evaluación siguiendo las instrucciones estandarizadas de la página 59 del Manual de aplicación del WISC-IV (Wechsler, 2003):
 - *“Hoy te pediré que hagas varias cosas, como responder preguntas y trabajar con cubos. Algunas de estas cosas pueden ser realmente fáciles para ti, mientras que otras pueden ser muy difíciles. La mayoría de la gente no responde correctamente todas las preguntas ni termina con todas las tareas, pero por favor haz tu mejor esfuerzo en todas las tareas, “¿Tienes alguna duda?”*
- Dar al niño un tiempo considerable para que se acostumbre a la situación de prueba
- Lograr un balance entre la conducta profesional (formal) y la amistosa (informal)
- Corregir cualquier percepción errónea que el niño pudiera tener sobre el propósito de la prueba
- Describir claramente el papel del examinador y mantener en todo momento el control de la situación de prueba
- Informar a los examinados que tal vez el examinador utilice un cronómetro y registre sus respuestas

Claves para mantener el *rapport*



- Dar elogios y motivar frecuentemente
- Elogiar a los examinados por su esfuerzo más que por dar respuestas correctas
- Registrar todas las respuestas, no sólo las incorrectas
- Establecer un sistema de recompensas, si es necesario
- Permitir descansos frecuentes, si es necesario
- Reprogramar la prueba si el niño está muy cansado, ansioso o no cooperativo
- Hacer contacto visual; no leer únicamente el manual
- Hacer transiciones fluidas y rápidas entre las subpruebas.
- Tener una plática casual entre subpruebas pero no durante ellas
- Familiarizarse por adelantado con las instrucciones y materiales de prueba
- Ser sutil y no distraer al niño cuando se use el cronómetro

Retroalimentación y motivación adecuadas

- Es importante elogiar frecuentemente pero sin ser repetitivo, porque esto minimiza el valor del reforzador
- El examinador debe estar consciente de que la motivación/retroalimentación tal vez sea verbal o no verbal: Sonreír, darle al niño un golpecito en la mano, decirle: “Buen trabajo,” “Realmente estás poniendo mucho empeño,” entre otros
- Elogiar y alentar el nivel de esfuerzo del niño
- Tener cuidado de no dar una retroalimentación acerca de si una respuesta es correcta o incorrecta
- Motivar al niño en todos los reactivos, no solamente cuando alguno se le dificulte

Efectos DEL EVALUADO

Deseabilidad
social



Fatiga



Aprendizaje
previo

Apatía



Miedo

DERECHOS DE LOS EVALUADOS

A dar consentimiento
informado

A ser informado de los
hallazgos de la prueba

A la privacidad y a la
confidencialidad

A la clasificación menos
estigmatizadora



Pautas éticas del APA

Una acción puede ser legal, pero carecer de ética al mismo tiempo.

Entrenamiento

- Instrucción, entrenamiento, experiencia y conocimientos actualizados según el área

Consulta

- A otros profesionales cuando no esté seguro de los resultados derivados de las evaluaciones.

Conocimiento de las leyes federales y estatales

- Relacionadas con la evaluación de niños con discapacidad, maltrato infantil, violencia familiar y custodia.

Conocimiento de los sesgos personales y sociales y de las practicas no discriminatorias

- Debe reconocer y esforzarse en superarlos o abandonar la evaluación sino puede vencerlos.

Evitar relaciones múltiples

- Aquel que desempeñe como terapeuta no debe desempeñar otros roles en relación con el paciente

Consentimiento informado

- De los padres o los cuidadores del menor

Confidencialidad y revelación de información

- Las únicas excepciones a esto se dan cuando el paciente (o tutor) da su autorización, cuando trabaja con otro profesional en una institución o cuando no dar información represente una infracción a la ley

Diversos métodos de recopilación de información

- Pruebas psicológicas, entrevistas, observaciones. No debe tomarse alguna decisión con base en una fuente de datos exclusivamente.

Interpretación de los datos

- De manera cuidadosa y apropiada, considerar interpretaciones alternas y evitar exagerar los datos.

Explicación de los resultados de la evaluación

- De manera clara y comprensible para los padres, la fuente de canalización y cuando así lo convenga, al niño

Registros y datos

- Conservar y proteger todos los datos por el derecho del paciente a acceder a ellos.

Confiabilidad y validez

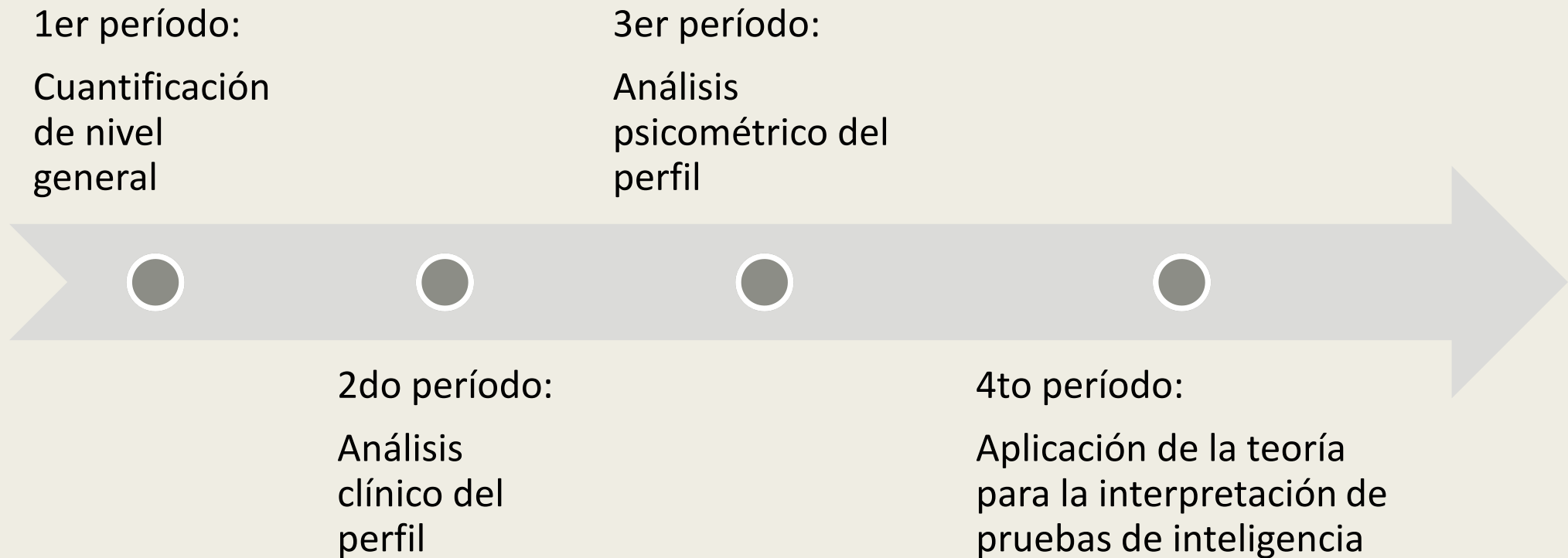
- En su informe, el psicólogo debe exponer con toda claridad cualquier duda que tenga acerca de la confiabilidad y validez de los resultados de las pruebas.

PRUEBAS DE INTELIGENCIA

Breve Historia



Breve historia de la interpretación de las pruebas de inteligencia



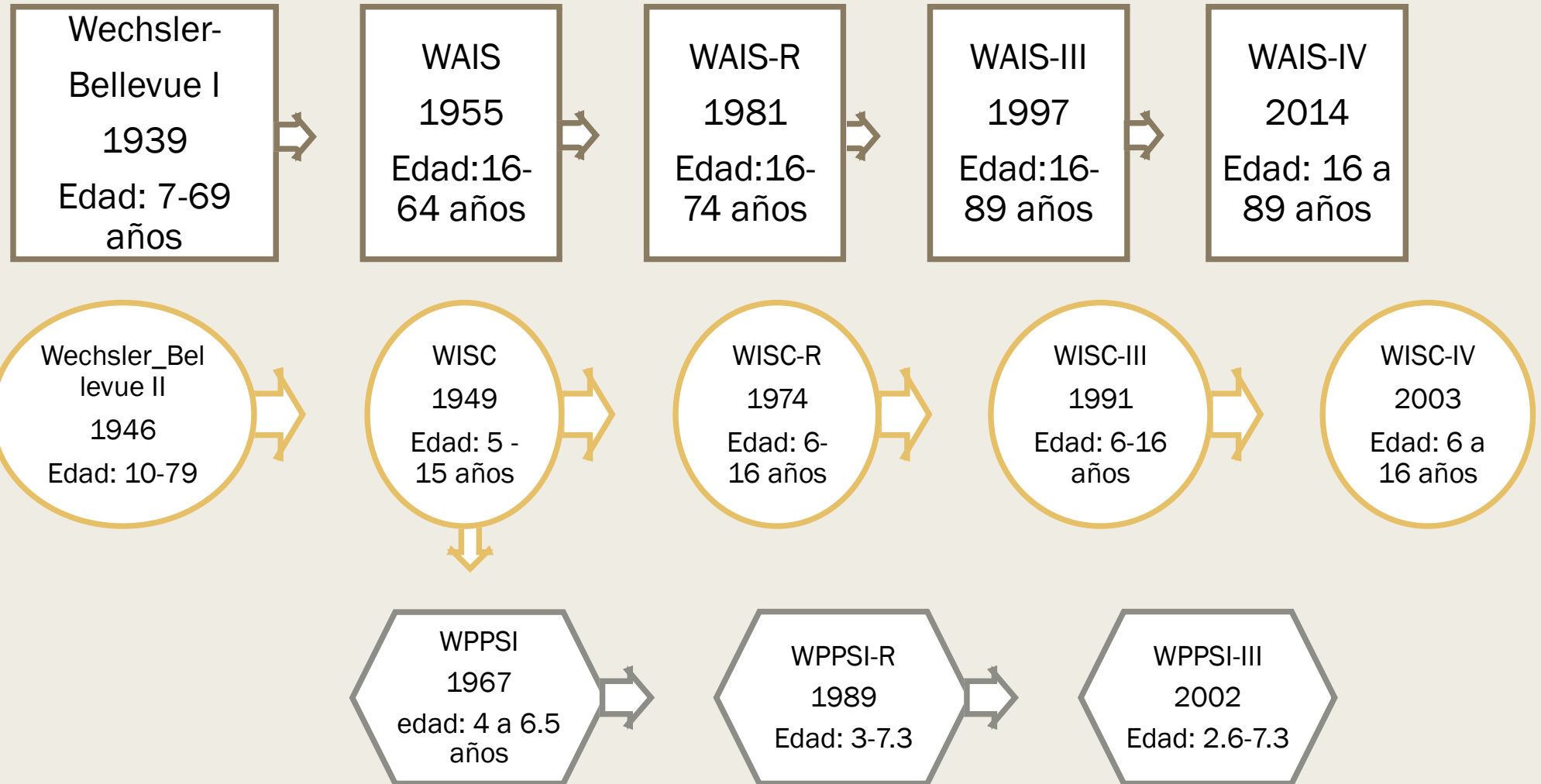
DEFINICIÓN DE INTELIGENCIA

De acuerdo con Wechsler (1939), **inteligencia** es “la capacidad global del individuo para actuar decididamente, pensar racionalmente y relacionarse eficazmente su medio ambiente” (p.3). Concluyó que esta definición “evita identificar cualquier habilidad, (p. ej. razonamiento abstracto), como crucial o abrumadoramente importante” e implica que cualquier subprueba de inteligencia puede ser sustituida por otra con facilidad.

ESCALAS
WECHSLER



HISTORIA DE LAS ESCALAS WESCHLER



ORIGEN DE LAS SUBPRUEBAS DEL WISC-IV

ÍNDICE DE COMPRENSIÓN VERBAL (ICV)	FUENTE HISTÓRICA DE LA SUBPRUEBA
Vocabulario	Stanford-Binet
Semejanzas	Stanford-Binet
Comprensión (Información)	Stanford-Binet/ <i>Army Alpha</i> <i>Army Alpha</i>
(Palabras en Contexto [Pistas])	Prueba de Contexto Verbal de Kaplan (1950)
ÍNDICE DE RAZONAMIENTO PERCEPTUAL (IRP)	FUENTE HISTÓRICA DE LA SUBPRUEBA
Diseño con cubos	Kohs (1923)
Matrices	Matrices progresivas de Raven (1938)
Concepto con dibujos (Figuras incompletas)	Tarea Novel desarrollada por <i>The Psychological Corp.</i> <i>Army Beta</i>
ÍNDICE DE MEMORIA DE TRABAJO (IMT)	FUENTE HISTÓRICA DE LA SUBPRUEBA
Retención de dígitos	Stanford-Binet
Sucesión de números y letras (Aritmética)	Gold, Carpenter, Randolph, Goldberg y Weinberg (1997) Stanford-Binet/ <i>Army Alpha</i>
ÍNDICE DE VELOCIDAD DE PROCESAMIENTO (IVP)	FUENTE HISTÓRICA DE LA SUBPRUEBA
Claves	<i>Army Beta</i>
Búsqueda de símbolos (Registros)	Schneider y Shiffrin (1977) y S. Stenberg (1966) Diller y cols, /1974), Moran y Mefford (1959), y Talland y Schwab (1964).

Zachary (1990) afirmó que “Cuando David Wechsler publicó las escalas Wechsler-Bellevue originales en 1939, dijo relativamente poco acerca de los fundamentos teóricos de su nuevo instrumento; en cambio, siguió un enfoque pragmático. Seleccionó un conjunto de tareas que eran fáciles de aplicar y calificar”.

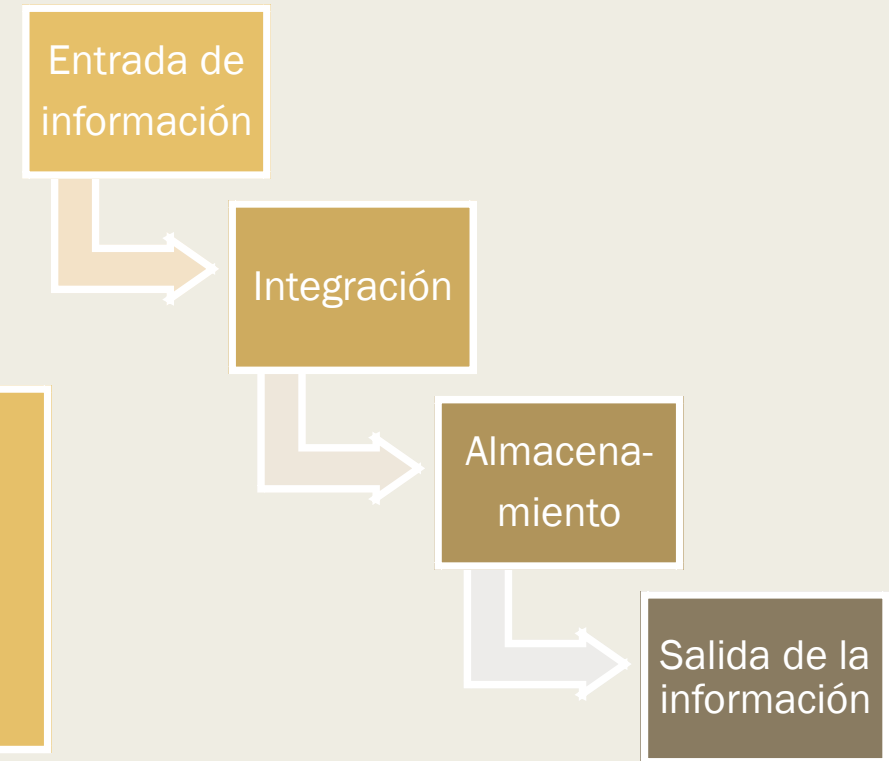
Detterman (1985) también atribuyó gran parte de la popularidad de la familia de pruebas de Wechsler a la “facilidad de su aplicación, fomentada por una organización de subpruebas que son breves y tienen historiales clínicos extensos”.

Para bien o para mal, la motivación principal de Wechsler para construir sus pruebas fue crear una herramienta eficiente y fácil de usar con propósitos clínicos; operacionalizarlos de acuerdo con una teoría específica de la inteligencia no era de importancia vital en ese momento (Flanagan y Kaufman 2012).

Modelos teóricos de interpretación de los resultados

Procesamiento de la información

Teoría de Catell-Horn-Carroll (CHC)



1. Razonamiento fluido (Gf)
2. Procesamiento visual (Gv)
3. Razonamiento fluido no verbal (Gf-no verbal)
4. Razonamiento fluido verbal (Gf- verbal)
5. Conocimiento léxico (Gc-VL)
6. Información general (Gc-KO)
7. Memoria a largo plazo (Gc-LTM)
8. Memoria a corto plazo (Gsm-MW)

CIT

Comprensión Verbal (ICV)

Mide la habilidad para pensar con palabras, la aplicación de habilidades e información verbal a la solución de nuevos problemas, y la aplicación de conocimientos cristalizado, brinda medidas de comprensión verbal y para procesos de información verbal

Razonamiento Perceptual (IRP)

Mide la habilidad para pensar en términos de imágenes visuales y manipularlas con fluidez, flexibilidad y relativa rapidez; así como la habilidad para interpretar u organizar material percibido visualmente dentro de un tiempo límite y para formar conceptos abstractos y relacionados sin el uso de palabras. Brinda un índice de razonamiento fluido.

Memoria de Trabajo (IMT)

Evalúa la habilidad de atención sostenida, MCP, habilidad numérica, de codificación, para usar estrategias de repetición, la destreza en procesamiento de información, la habilidad para cambiar operaciones mentales con material simbólico y de automonitoreo.

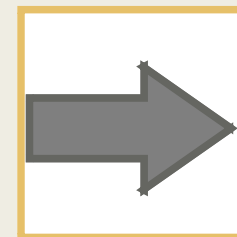
Velocidad de Procesamiento (IVP)

Evalúa la discriminación perceptual, la velocidad en operaciones mentales, rapidez psicomotora, atención y concentración, memoria visual a corto plazo, coordinación visomotora y flexibilidad cognoscitiva.

Subpruebas esenciales y suplementarias

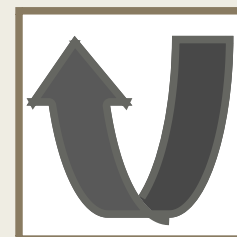
ÍNDICE	SUBPRUEBA	WISC	WPPSI	WAIS
ICV	Semejanzas	Esencial	Suplementaria	Esencial
	Vocabulario	Esencial		
	Comprensión	Esencial	Suplementaria	
	Información	Suplementaria	Esencial	
	Pistas	Suplementaria	Esencial	
	Nombrar dibujos		Suplementaria	
IRP	Diseño con cubos	Esencial		
	Conceptos con dibujos	Esencial		
	Matrices	Esencial		
	Figuras incompletas	Suplementaria		
	Rompecabezas	Suplementaria		
	Rompecabezas visual			Esencial
	Peso Figurado			Suplementaria
IVP	Claves	Esencial		
	Búsqueda de símbolos	Esencial		
	Registros	Suplementaria		
	Cancelación			Suplementaria
IMT	Retención de dígitos	Esencial		Esencial
	Sucesión de letras y números	Esencial		Suplementaria
	Aritmética	Suplementaria		Esencial

Aspectos Importantes antes de Iniciar:



Punto de Inicio

Regla de
Inversión



Regla de
discontinuación

Cronometraje



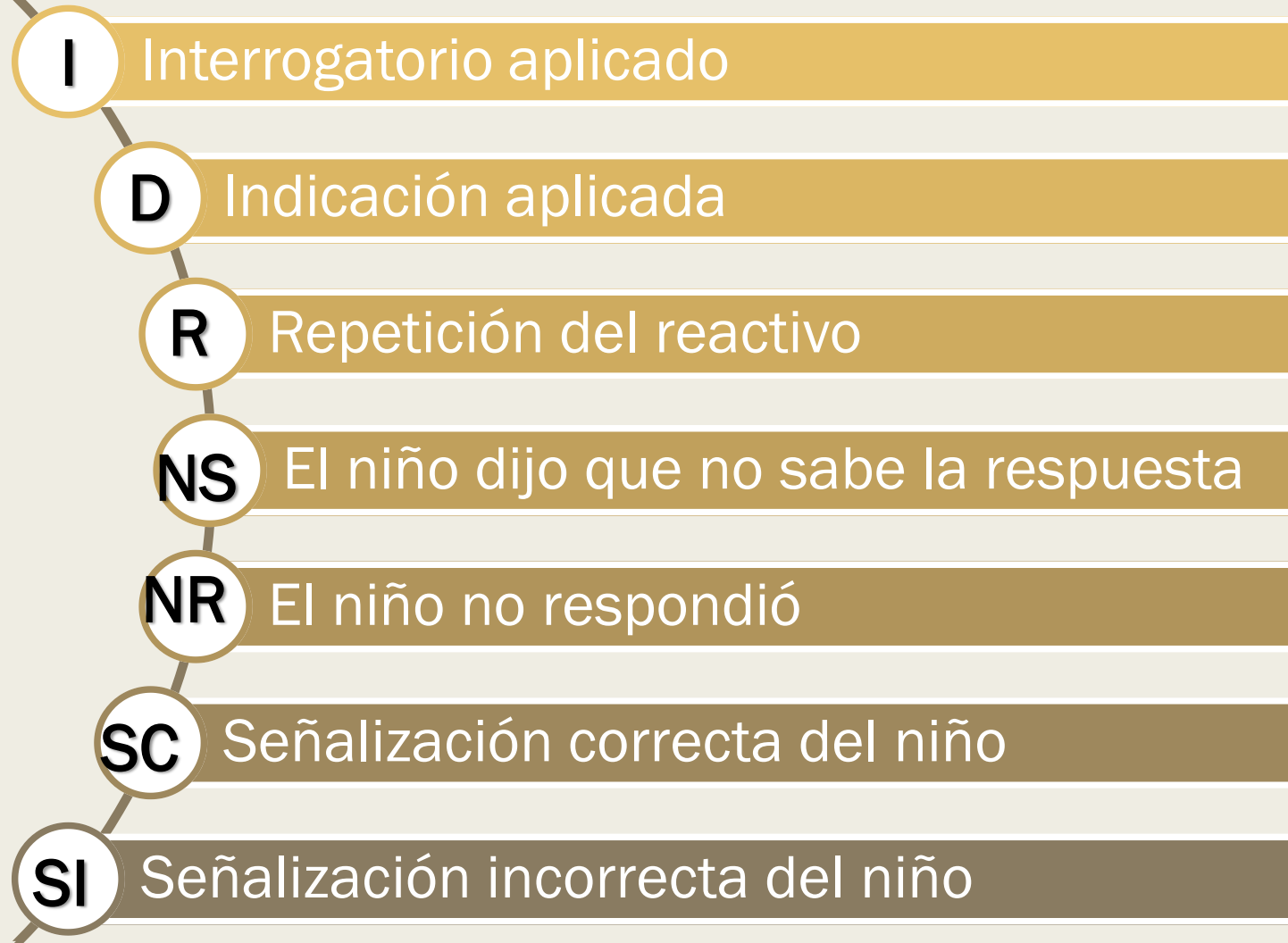
Aplicación de pruebas suplementarias

- Si se desea obtener mayor información clínica sobre algún proceso particular o sobre capacidades específicas
 - *P.e. un niño con dificultades motoras finas se puede elegir registros en vez de claves*
- Ante la invalidación de alguna subprueba esencial

Reglas de Sustitución

- Se recomienda en gran medida aplicar de manera rutinaria Aritmética y Registro (IMV y IVP sólo requieren de 2 pruebas)
- Sólo se permite una sustitución por índice
- Una subprueba opcional sólo puede sustituir a una subprueba esencial por índice
- No se permiten más de 2 reemplazos de diferentes índices cuando se obtiene el CIT
- Se debe seguir el orden estándar de aplicación

Abreviaturas recomendadas para las anotaciones en el protocolo



Reactivos de Enseñanza y de Práctica

- Tienen como propósito:

- *Familiarizar al niño con tareas novedosas*
- *Asegurarse de que entienden los requisitos de la tarea*
- *Ayudarlo a tener el mejor desempeño posible en la subprueba*

Reactivos de práctica

- Se deben aplicar antes de aplicarse aquellos que reciben una puntuación

Reactivos de enseñanza

- Si no hay reactivos específicos de práctica, se proporciona información de corrección en los primeros reactivos, y no resulta en un cambio para la puntuación del reactivo

Interrogatorio (I)

- Se utiliza para obtener información adicional cuando la respuesta de un niño es:
 - *Incompleta*
 - *Ambigua*
 - *Poco clara*
- *¿Qué quisiste decir?*
- *Dime más acerca de ello*
- (*) Reactivos con respuestas específicas que requieren interrogatorio

Indicaciones (D)

- Para enseñar o recordar cuál es la tarea de la subprueba
(Checar instrucciones generales en cada subprueba)

Repetición de reactivos

Retención de Dígitos y Sucesión de Números y Letras

- NO permite la repetición de reactivos
- “Responde lo mejor que puedas”

Aritmética y Pistas

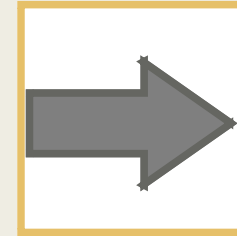
- Sugerencias específicas para la repetición de reactivos

Todas las demás

- Con tanta frecuencia como lo solicite

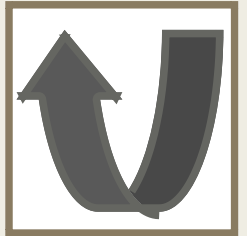
ÍNDICE

- ESENCIAL-SUPLEMENTARIA
- NOMBRE DE LA SUBPRUEBA
- DESCRIPCIÓN
- MATERIALES
- INICIO
- INVERSIÓN
- DISCONTINUACIÓN
- CRONOMETRAJE
- INSTRUCCIONES GENERALES
 - *VARIACIONES PARA WAIS Y WPPSI



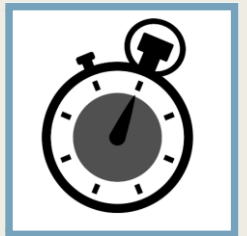
Punto de Inicio

Regla de
Inversión



Regla de
discontinuación

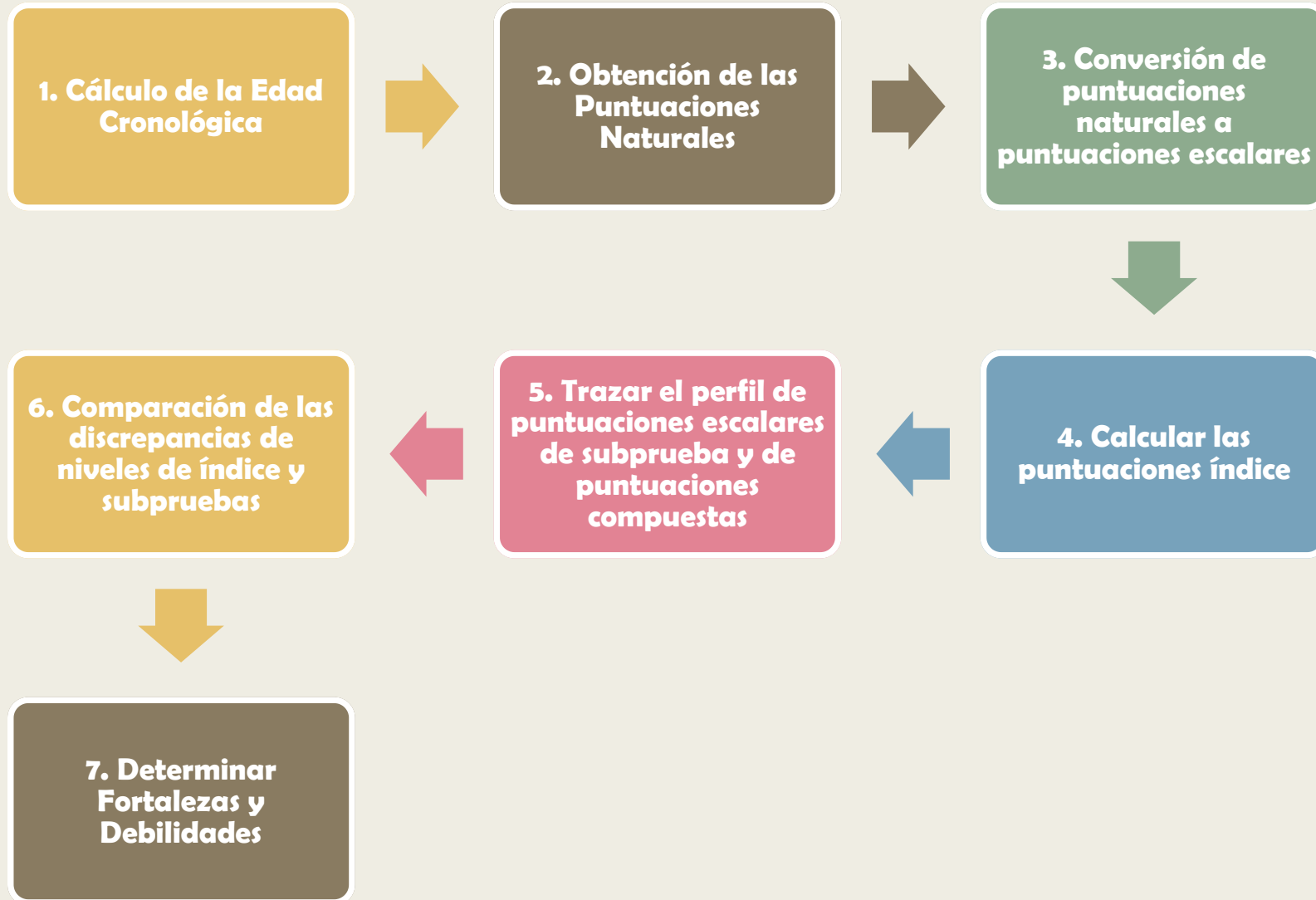
Cronometraje





CALIFICACIÓN

PASOS



1. Cálculo de la Edad Cronológica

Estimación de la edad del niño

	Año	Mes	Día
Fecha de evaluación	2011	11	02
Fecha de nacimiento	2004	05	20
Edad a la evaluación	07	05	12

2. Obtención de las Puntuaciones Naturales

Obtener las calificaciones reales de cada subprueba y trasladarlas a la primera hoja del protocolo, colocándolas en la columna “puntuación natural” (calificación cruda)

Conversiones de puntuación natural total a puntuación escalar

Subprueba	Puntuación natural	Puntuaciones escalares				
Diseño con cubos	10		7			7
Semejanzas	0	1				1
Retención de dígitos	11			8		8
Conceptos con dibujos	15		12			12
Claves	59				15	15
Vocabulario	15	7				7
Sucesión de números y letras	9			8		8
Matrices	18		13			13
Comprensión	8	5				5
Búsqueda de símbolos	22				9	9
(Figuras incompletas)	14		18			
(Registros)	29				15	
(Información)	10	18				
(Aritmética)	17			11		
Palabras en contexto (Pistas)	6	6				
Suma de puntuaciones escalares		13	32	16	24	85

Para puntuación escalar de subpruebas, véase tabla C-1, Manual de aplicación

Comprensión verbal Razonamiento perceptual Memoria de trabajo Velocidad de procesamiento Escala Total

3. Conversión de puntuaciones naturales a puntuaciones escalares

De acuerdo a la edad cronológica del sujeto.

Apéndice C pag.
285 - 303

Conversiones de puntuación natural total a puntuación escalar

Subprueba	Puntuación natural	Puntuaciones escalares				
Diseño con cubos	10		7			7
Semejanzas	0	1				1
Retención de dígitos	11			8		8
Conceptos con dibujos	15		12			12
Claves	59				15	15
Vocabulario	15	7				7
Sucesión de números y letras	9			8		8
Matrices	18		13			13
Comprensión	8	5				5
Búsqueda de símbolos	22				9	9
(Figuras incompletas)	14		18			
(Registros)	29				15	
(Información)	10	18				
(Aritmética)	17			11		
Palabras en contexto (Pistas)	6	16				
Suma de puntuaciones escalares		13	32	16	24	85

* Para puntuación escalar de subpruebas, véase tabla C-1, Manual de aplicación

Comprensión verbal Razonamiento perceptual Memoria de trabajo Velocidad de procesamiento Escala Total

4. Calcular las puntuaciones índice

Sumatoria de puntuaciones escalares de los índices (CV, RP, MT y VP) SIN tomar en cuenta las cifras que están entre paréntesis

Conversiones de puntuación natural total a puntuación escalar

Subprueba	Puntuación natural	Puntuaciones escalares				
Diseño con cubos	10		7			7
Semejanzas	0	1				1
Retención de dígitos	11			8		8
Conceptos con dibujos	15		12			12
Claves	59				15	15
Vocabulario	15	7				7
Sucesión de números y letras	9			8		8
Matrices	18		13			13
Comprensión	8	5				5
Búsqueda de símbolos	22				9	9
(Figuras incompletas)	14		(8)			
(Registros)	29				(5)	
(Información)	10	(8)				
(Aritmética)	17			(11)		
Palabras en contexto (Pistas)	6	(6)				

Suma de puntuaciones escalares

13 32 16 24 85

* Para puntuación escalar de subpruebas, véase tabla C-1, Manual de aplicación

Comprensión verbal Razonamiento perceptual Memoria de trabajo Velocidad de procesamiento Escala Total

4. Calcular las puntuaciones índice

**Conversiones de puntuación natural
total a puntuación escalar**

Subprueba	Puntuación natural	Puntuaciones escalares				
Diseño con cubos	10		7			7
Semejanzas	0	1				1
Retención de dígitos	11			8		8
Conceptos con dibujos	15		12			12
Claves	59				15	15
Vocabulario	15	7				7
Sucesión de números y letras	9			8		8
Matrices	18		13			13
Comprensión	8	5				5
Búsqueda de símbolos	22				9	9
(Figuras incompletas)	14		(8)			
(Registros)	29				(15)	
(Información)	10	(8)				
(Aritmética)	17			(11)		
Palabras en contexto (Pistas)	6	(6)				
Suma de puntuaciones escalares		13	32	16	24	85
* Para puntuación escalar de subpruebas, véase tabla C-1, Manual de aplicación		Comprensión verbal	Razonamiento perceptual	Memoria de trabajo	Velocidad de procesamiento	Escala Total

4. Calcular las puntuaciones índice

	Todas las 10 subpruebas*	3 de Comprensión verbal	3 de Razonamiento perceptual
Suma de puntuaciones escalares	85	13	32
Número de subpruebas	÷ 10	÷ 3	÷ 3
Puntuación media	8.5	4.3	10.6

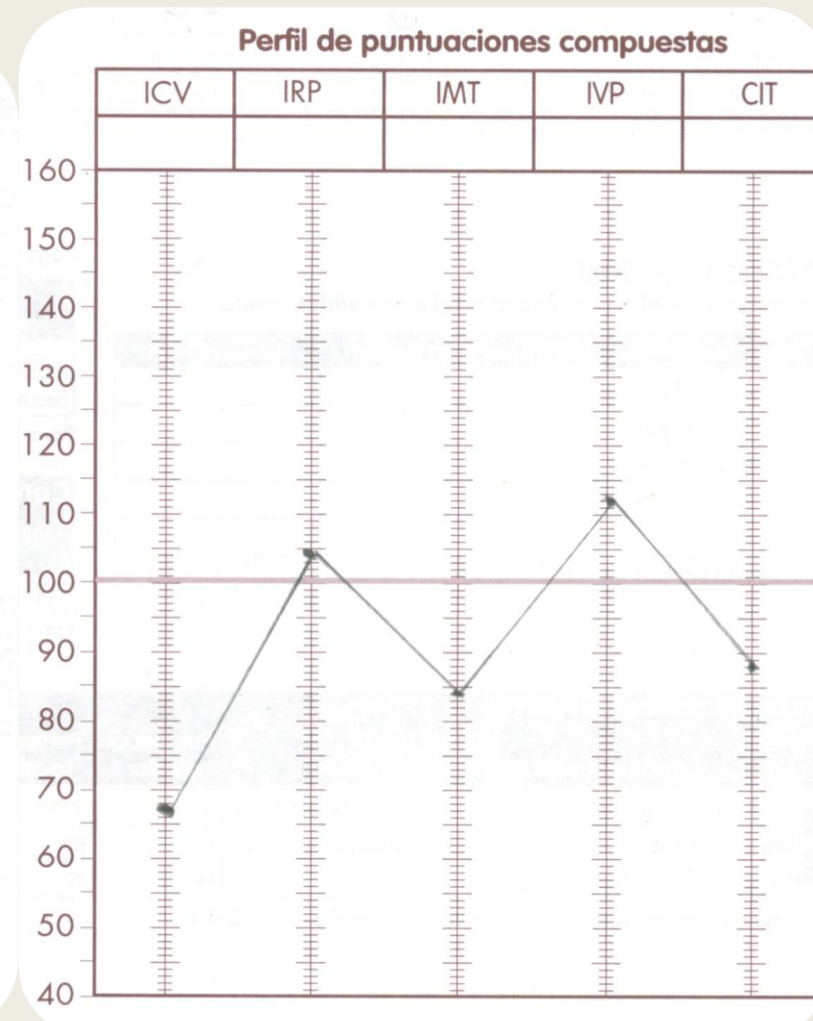
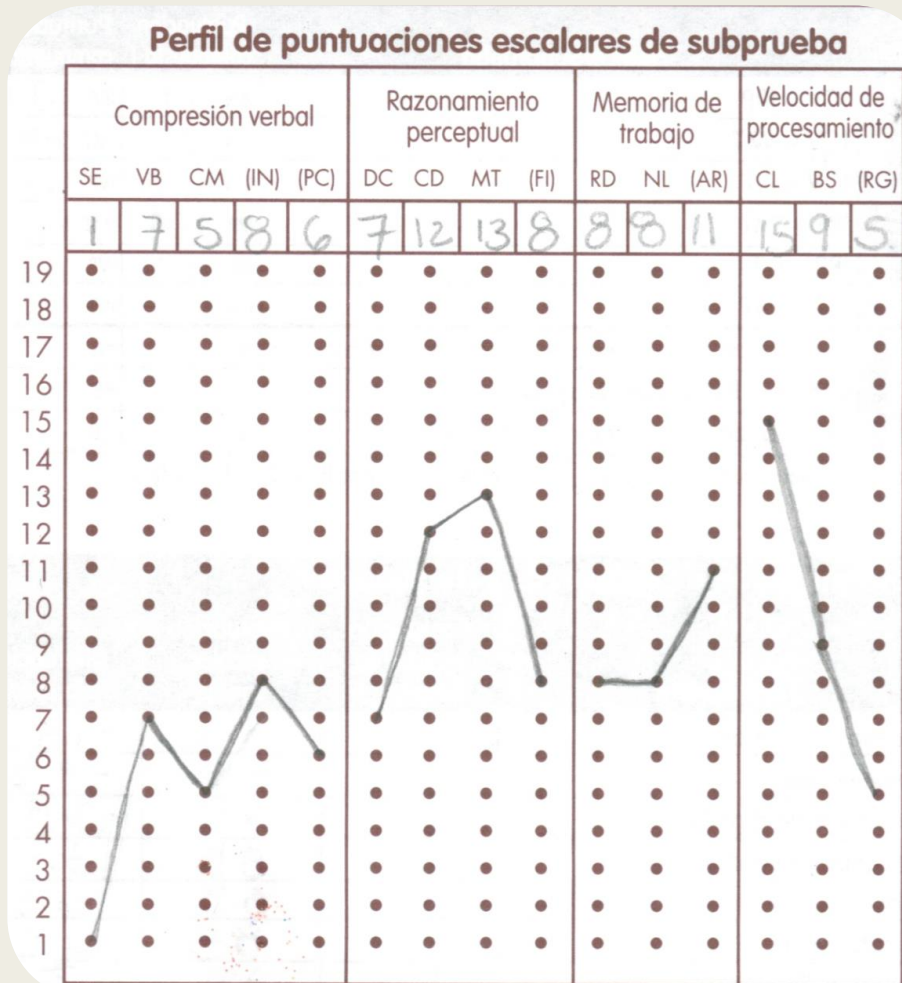
* La media total se calcula a partir de las 10 subpruebas esenciales.

Manual Apéndice A, Tablas A2 – A6, pag. 251 – 253

*** Intervalo de confianza de 95% ***

Cálculo de puntuaciones índice				
Escala	Suma de puntuaciones escalares	Índice compuesto	Rango percentil	Intervalo de confianza de <u>95</u> %
Comprensión verbal	13	67	1	62-76
Razonamiento perceptual	32	104	61	96-111
Memoria de trabajo	16	88	21	81-97
Velocidad de procesamiento	24	112	79	102-120
Escala Total	85	88	21	83-93

5. Trazar el perfil de puntuaciones escalares de subprueba y de puntuaciones compuestas



8. Comparación de las discrepancias de niveles de índice

1. Colocar el índice del compuesto en el espacio correspondiente y realizar la resta.
2. Determinar el valor crítico (la máxima diferencia esperada para considerarse significativa). **Apéndice B, Tabla B1, Pág. 270.**
3. Si $|Dif| \geq VC$ significativa y deberá anotarse "S" (sí), de lo contrario "N" (no)
4. Si la diferencia es significativa, deberá determinarse la tasa base (% de sujetos que obtienen ésta diferencia). **B2, p. 271 – 276**

Comparaciones de discrepancia							Base para la comparación
Índice/Subprueba		Puntuación compuesta 1	Puntuación compuesta 2	Diferencia	Valor crítico	Diferencia significativa (S) o (N)	Tasa base
Nivel de índice	ICV – IRP	ICV 67	IRP 104	-37	11.75	S	
	ICV – IMT	ICV 67	IMT 88	-21	12.46	S	
	ICV – IVP	ICV 67	IVP 112	-45	15.28	S	
	IRP – IMT	IRP 104	IMT 88	16	12.46	S	
	IRP – IVP	IRP 104	IVP 112	-8	15.28	N	
	IMT – IVP	IMT 88	IVP 112	-24	15.83	S	
Nivel de subprueba	Retención de dígitos – Sucesión de números y letras	RD	NL				
	Claves – Búsqueda de símbolos	CL	BS				
	Semejanzas – Conceptos con dibujos	SE	CD				

Marque una:

☐ Muestra general

☐ Nivel de capacidad

Nivel de significación estadística

☒ .05

Para comparaciones de discrepancia, consúltense los cuadros B-1, B-2, B-3 y B-4

7. Determinar Fortalezas y Debilidades

- Si la diferencia entre ICV y IRP es **significativa** (de acuerdo al cuadro de la diapositiva 10, lo de los 23pts es de Kauffman): calcular por separado las medias para c/u de estos índices.
- Si no existe diferencia significativa entre ICV y IRP: la media se obtiene al dividir el total de la suma de puntuaciones escalares de las subpruebas, entre el número total de subpruebas aplicadas. **Sólo las Subpruebas Esenciales aplicadas o las Suplementarias que suplen a las Esenciales.**
- Comparar la diferencia obtenida entre la puntuación escalar de la subprueba y la puntuación escalar media, con el valor crítico. Si es igual o mayor la diferencia se coloca "F" fortaleza ó "D" debilidad y se determina la tasa base. **Tabla B5 pag. 279** (% de la muestra con los mismos resultados)

Subprueba	Puntuación escalar de subprueba	Puntuación escalar media	Diferencia de la media	Valor crítico (0.5)	Fortaleza o debilidad (F) o (D)	Tasa base
Diseño con cubos	7	8.5	-1.5	3.01	—	
Semejanzas	1	8.5	-7.5	3.01	D	
Retención de dígitos	8	8.5	-0.5	2.87	—	
Conceptos con dibujos	12	8.5	3.5	3.39	F	
Claves	15	8.5	6.5	3.17	F	
Vocabulario	7	8.5	-1.5	2.70	—	
Sucesión de números y letras	8	8.5	-0.5	2.63	—	
Matrices	13	8.5	4.5	2.68	F	
Comprensión	5	8.5	-3.5	3.44	D	
Búsqueda de símbolos	9	8.5	0.5	3.56	—	

Para fortalezas y debilidades, véase tabla B-5

Base para la comparación	
Marque una:	
☒	Media general
☐	Medias de Comprensión verbal y Razonamiento perceptual

(S+) Fortaleza
(S-) Debilidad

Análisis de proceso

Conversión de puntuación natural total a puntuación escalar

Puntuación de proceso	Puntuación natural	Puntuación escalar
Diseño con cubos sin bonificación por tiempo		
Retención de dígitos orden directo		
Retención de dígitos orden inverso		
Registros aleatorio		
Registros estructurado		

Para puntuaciones escalares, consúltese Tabla A-8.

Conversión de puntuación natural a tasa base

Puntuación de proceso	Puntuación	Tasa base
Secuencia más larga de Retención de dígitos orden directo (RDDI)		
Secuencia más larga de Retención de dígitos orden inverso (RDIL)		

Para información de tasa base, consúltese el cuadro B-7.

Comparación de discrepancias

Puntuación de proceso	Puntuación natural 1	Puntuación natural 2	Diferencia	Tasa base
RDDI - RDIL				

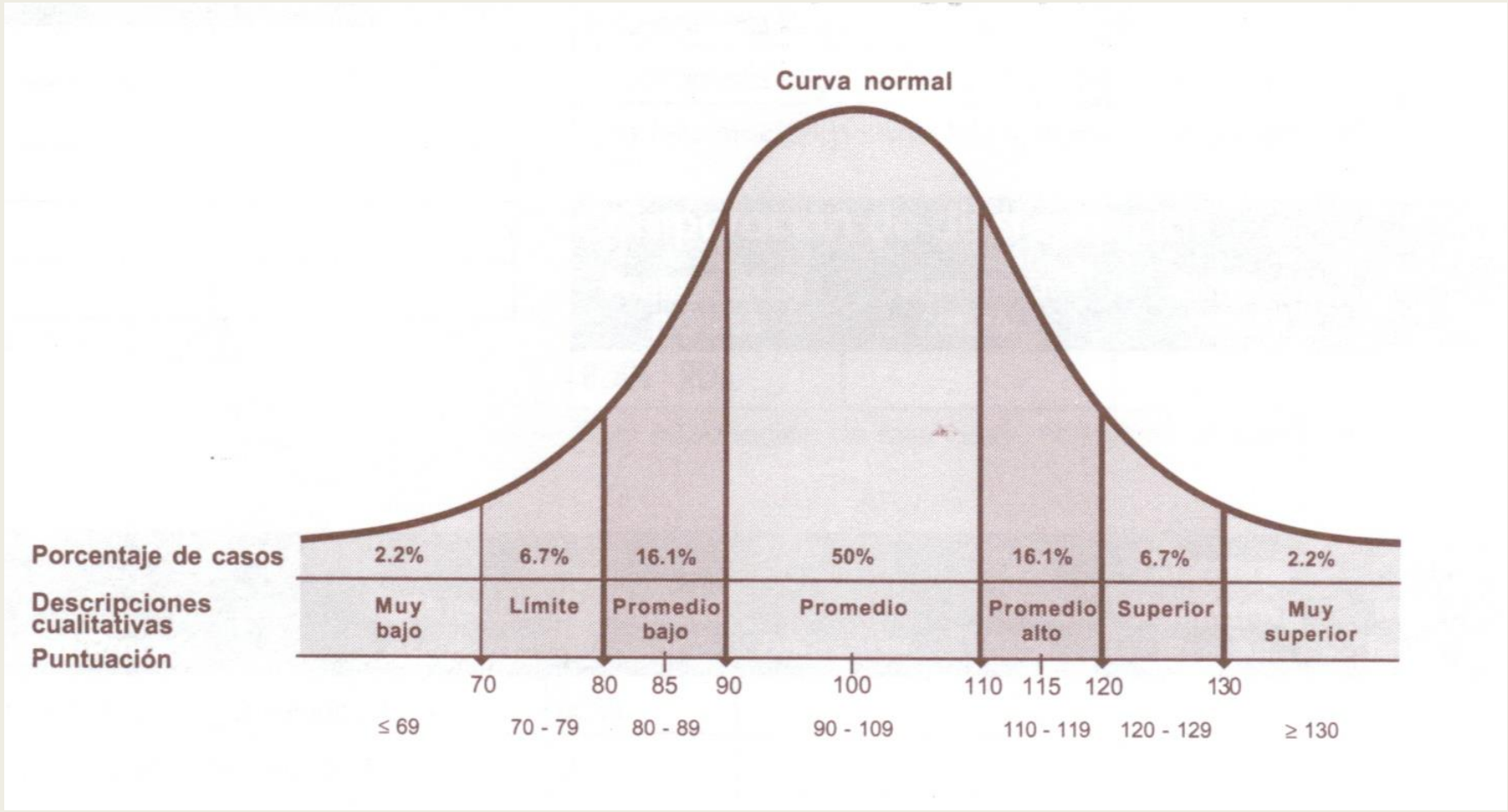
Para información de tasa base, consúltese el cuadro B-8.

Comparaciones de discrepancia

Puntuación de Subprueba/Proceso		Puntuación escalar 1	Puntuación escalar 2	Diferencia	Valor crítico (0.5)	Diferencia significativa (S) o (N)	Tasa base	Nivel de significación estadística
Nivel de proceso	Diseño con cubos – Diseño con cubos sin bonificación por tiempo	DC	DCSB					
	Retención de dígitos orden directo – Retención de dígitos orden inverso	RDD	RDI					
	Registros aleatorio – Registros estructurado	RA	RE					

Para comparaciones de discrepancia, consúltense los cuadros B-9 y B-10.

☐ .05



Punt. Estándar	Rango Percentil	Tres Categorías Cuantitativas Descriptivas	Cinco Categorías Cuantitativas Descriptivas
19	99	Fortaleza	Fortaleza excepcional
18	98		Muy bien desarrollada
17	97		Muy por arriba del promedio
16	96		
15	95	Arriba del Promedio	Fortaleza
14	91		O bien desarrollada
13	84		Arriba del promedio o buena
12	75	Promedio	Promedio
11	68		
10	50		
9	37		
8	25		
7	16	Debilidad	Debilidad
6	09		O pobre desarrollo
5	05		O debajo del promedio
			Pobre
4	02	Debajo del Promedio	Debilidad excepcional
3	01		Muy pobre desarrollo
2	01		Muy por debajo del promedio
1	01		Muy pobre

Realizar el informe

1. El nivel de funcionamiento intelectual (CI Total), con intervalo y etiqueta diagnóstica
2. Funcionamiento del sujeto en los diversos índices (compuestos)
3. Describir las fortalezas y debilidades del sujeto (de acuerdo a habilidades individuales o compartidas de las subpruebas)



INTERPRETACIÓN

Brenda obtuvo un rendimiento intelectual (CIT) de 104 puntos, ubicándola en un rango promedio respecto a la norma de edad/lo esperado para su edad/ sus pares; sin embargo, este índice no es unitario, es decir, no demuestra el funcionamiento general cognitivo de Brenda, debido a que existen grandes diferencias entre los resultados de los subíndices que lo conforman.

Diego obtuvo un rendimiento intelectual total (CIT) de 124 puntos, ubicándolo en el rango superior respecto a la norma de edad, es decir, en relación a los niños de su edad y escolaridad